



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/33-16/2019.
Ügyintéző: Kiss Balázs, Pernyész István,
dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-717

Tárgy: A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/3211-7/2018. számú másodfokú döntés alapján

HATÁROZAT

A FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati út 26. KÜJ: 100224591, a továbbiakban: Zrt.) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a **VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában - a PE/KTFO/3211-7/2018. számú másodfokú döntésben foglaltakra is figyelemmel - az alábbiak szerint**

m ó d o s í t o m.

I.

A VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedély az alábbi XV. fejezettel egészül ki:

„XV.

A tevékenységgel kapcsolatosan tervezett egyéb fejlesztések és beruházások létesítésére vonatkozó környezetvédelmi előírások

1. Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácsoló továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése, Zanati út 26. szám alatti létesítése

A K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.4. pontja szerint a Zrt. Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. (hrs.: 7286/6. KTJ: 100399292) szám alatti telephelyén folytatott tevékenységének felhagyását tervezi. Gazdasági és logisztikai okokból a tevékenységet a Zanati út 26. szám alatti telephely „C” jelű területén lévő „F” jelű raktárcsarnokba kívánja áthelyezni. A gépeket, berendezéseket egyrészt a meglévő csarnok térbetonjára, másrészt pontalapokra helyezik el. Az épület

homlokzatán a technológiai igénynek megfelelően 3 helyen nyílásokat alakítanak ki, illetve a belső válaszfalak (nem tartófalak) részlegesen bontásra kerülnek. A Puskás Tivadar u. 12. szám alatti telephelyről a Holzma lapszabásgép, Imeas csiszológép és a CK élmegmunkáló-gép kerül áthelyezésre. A technológiához 2 db új leválasztó berendezés és pontforrás létesül.

A feldolgozó egység áttelepítésével a CK forgácslap gyártási kapacitás, valamint az alapanyag felhasználás mennyisége nem változik.

	Óránként	Naponta	Havonta	Évente
CK-lap gyártó üzem	5 m ³ 7 t	120 m ³ 170 t	2 610 m ³ 3 636 t	31 320 m ³ 43 639 t
CK-lap megmunkáló üzem	5 m ³	120 m ³	2 610 m ³	31 320 m ³

A CK forgácslap megmunkálás technológia folyamata:

- CK forgácslap szabászat
- élmegmunkálás
- csiszolás
- szélezés

A CK forgácslap megmunkálás technológia Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre való áttelepítését az alább megadott műszaki paraméterekkel és technológiai kibocsátási határértékek betartásával engedélyezem.

19. számú technológia - CK forgácslap megmunkálás

Pontforrás jele és megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmetszet (m ²)	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátott légszennyező anyag
P149 csiszológép elszívása IMEAS	V118 elszívó ventilátor L119 ciklon, zsákos porleválasztó	0,56	10	szilárd anyag
P150 lapszabásgép elszívása HOLZMA	V120 elszívó ventilátor L121 ciklon, zsákos porleválasztó	0,56	10	szilárd anyag

A pontforráson távozó légszennyező anyag kibocsátási határértéke a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: 4/2011. VM rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a következő.

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
szilárd anyag	10

A fenti táblázatban megadott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak vonatkoztatási oxigéntartalom meghatározása nélkül.

2. FS-KTH-3 Lamináló sor létesítése

A létesítendő FS-KTH-3-as lamináló sor a tervek szerint az FS-KTH-1 és FS-KTH-2 lamináló sorokkal teljesen megegyező lesz.

A K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.5. pontja és az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.5. pontja szerint a meglévő IV-es lamináló sor (régi) a létesítendő FS-KTH-3 lamináló sor működési engedélyének véglegessé válását követően leállításra kerül.

A gépsorok (laptisztító, éltisztító, stb.) elszívását egy zárt elszívó rendszer biztosítja. Az elszívó rendszer szűrő utáni levegője a csarnokba – mint levegő betáplálás – visszavezetésre kerül. Új légszennyező pontforrás nem létesül.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.5. pontjában ismertetésre került.

A laminált forgácsolap gyártás technológia kapacitásai a következők:

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
IV. Lamináló sor (régi)	1052 m ²	24 000 m ²	696 000 m ²	8 352 000 m ²
FS-KTH-1 Lamináló sor	2 631 m ²	60 000 m ²	1 740 000 m ²	20 880 000 m ²
FS-KTH-2 Lamináló sor	2 631 m ²	60 000 m ²	1 740 000 m ²	20 880 000 m ²
FS-KTH-3 Lamináló sor (tervezett)	2 631 m ²	60 000 m ²	1 740 000 m ²	20 880 000 m ²

A laminált faforgácsolap gyártás technológiához (T04) tartozó FS-KTH-3-as lamináló sor létesítését a fenti műszaki paraméterekkel engedélyezem.

3. SG-2 magassfényű laminált forgácsolap gyártó sor létesítése

A létesítendő SG-2 magassfényű laminált forgácsolap gyártó sor az SG-1 magassfényű laminált forgácsolap gyártó sorral technológiájában és kapacitásában is megegyező lesz, a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.6. pontja szerint.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.5. pontjában ismertetésre került.

Az SG-2 magassfényű laminált forgácsolap gyártás technológia kapacitásai a következők:

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
SG-2 Lamináló sor	180 m ²	4100 m ²	118 900 m ²	1 426 800 m ²

A laminált forgácsolap gyártás technológiához (T04) tartozó SG-2-es lamináló sor, a P164 jelű pontforrás és kapcsolódó berendezéseinek létesítését az alább megadott műszaki paraméterekkel és technológiai kibocsátási határérték betartásával engedélyezem.

4. számú technológia - Laminált forgácslap gyártás

Pontforrás jele és megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmetszet (m ²)	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátott légszennyező anyag
P164 SG-2 lamináló elszívás	V193 elszívó ventilátor L163 zsákos porleválasztó	1,00	10	szilárd anyag

A P164 jelű pontforráson távozó légszennyező anyag kibocsátási határértéke a 4/2011. VM rendelet 7. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 2.1.1. pontja alapján a következő.

Légszennyező anyag	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
szilárd anyag	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	150 50

A fenti táblázatban megadott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak vonatkoztatási oxigéntartalom meghatározása nélkül.

4. Általános előírások

- Az XV. fejezet 1. - 3. pontokban engedélyezett beruházások **próbaüzemének maximális időtartama 6 hónap**. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatósághoz.
- A próbaüzem lezárását követő 3 hónapon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmények milyen berendezésekkel valósultak meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmények megfelelnek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- A próbaüzem során akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
- A pontforrások üzembe helyezéséhez az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a mérésekről készült jegyzőkönyveket, továbbá az engedélyezési eljáráshoz elektronikus úton levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni.
- A pontforrások üzemszerű működtetése csak a jogerős, módosított egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.
- Az FS-KTH-3 Lamináló sor működési engedélyének véglegessé válását követően a IV. Lamináló sor megszüntetendő. Ennek megtörténtét megvalósulási dokumentációban igazolni kell.
- A Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephely végleges felhagyását követő 3 hónapon belül teljes körű felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz a felhagyott telephely vonatkozásában.
- A Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről a Zanati út 26. szám alatti telephelyre áttelepítésre kerülő Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység egyidejűleg nem üzemelhet mindkét telephelyen.

II.

A Papírimpregnáló III. sor és MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelem elbírálásáról külön a VA-06/AKF05/33-17/2019. számú döntésemben intézkedtem.

III.

A VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedélyt hivatalból az alábbiak szerint módosítom:

1. Az engedély II. „A telephelyeken folytatott tevékenységek” fejezet „Termelési kapacitás:” „Üzemegységek maximális termelési kapacitása” alfejezet táblázatai törlésre kerülnek, helyükbe az alábbi táblázatok kerülnek:

Zanati úti telephely

	Óránként	Naponta	Havonta	Évente
Forgácslap gyártó üzem (UTWS beruházás megépüléséig)	67 m ³ 43 t	1 500 m ³ 975 t	43 500 m ³ 28 275 t	522 000 m ³ 339 300 t
Forgácslap gyártó üzem (UTWS beruházás megépülésétől a P151 próbaüzemének befejezéséig)	110 m ³ 72 t	2 500 m ³ 1625 t	73 000 m ³ 47 500 t	875 000 m ³ 570 000 t
CK üzem	5 m ³ 7 t	120 m ³ 170 t	2 610 m ³ 3 636 t	31 320 m ³ 43 639 t
IV. Lamináló üzem	1052 m ²	24 000 m ²	696 000 m ²	8 352 000 m ²
Lamináló üzem SG-1 sor	180 m ²	4 100 m ²	118 900 m ²	1 426 800 m ²
Lamináló üzem FS-KTH-1 sor	2 631 m ²	60 000 m ²	1 740 000 m ²	20 880 000 m ²
Lamináló üzem FS-KTH-2 sor	2 631 m ²	60 000 m ²	1 740 000 m ²	20 880 000 m ²
Impregnáló üzem I. sor (Tochio)	3 750 m ²	90 000 m ²	2 700 000 m ²	32 400 000 m ²
Impregnáló üzem II. sor (Vits)	5 000 m ²	120 000 m ²	3 600 000 m ²	43 200 000 m ²
Ipári hőtermelés	67,08 MWh	1 500 MWh	45 750 MWh	549 000 MWh

Puskás úti telephely

	Óránként	Naponta	Havonta	Évente
CK-lap megmunkáló üzem	5 m ³	120 m ³	2 610 m ³	31 320 m ³
CK-lap szárító üzem	5 m ³	120 m ³	2 610 m ³	31 320 m ³

2. Az engedély III. „A telephelyen folytatott tevékenységek jellemzői” fejezet 6.3.7.2. pont c) alpontja:

c) *NESS 6000 termo kazán*

Névleges bemenő hőteljesítménye: 6,4 MWth

Funkciója: hő hiány esetén rásegít a forgácsolap üzem hőellátására, vagy a fő kazán kiesése esetén ellátja azt hőenergiával.

3. Az egységes környezethasználati engedély VII. „A BAT következtetések által meghatározott BAT AEL szintek levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezet 1.2. pont 15. számú technológia – Forgácsolap préselés táblázata az alábbiak szerint módosul:

Pontforrás jele és megnevezése	anyag	BAT-AEL mg/Nm ³	Monitoring gyakorisága
P141 Kidobó kémény (B)	por (szilárd anyag)	15	félévente
	TVOC	100	félévente
	formaldehid	15	félévente

4. Az Indokolás 1. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM fejezet 1.1. Zanati úti telephely alfejezet 1.1.3. „Emisszió mérési jegyzőkönyvek az alábbiak szerint” elnevezésű pontjának második „Jelen Engedélyben kétéves mérési gyakoriságú mérésre kötelezett pontforrások vonatkozásában készült jegyzőkönyvek” elnevezésű táblázata az alábbiak szerint módosul:

Mérési jegyzőkönyv száma	Mérés időpontja	Mérést végző akkreditált szervezet	Vizsgált légszennyező pontforrások.
B17/361/P123	2017.10.12.	Környezettechnológia Kft., Budapest	P123
B18/111/P147	2018.02.13	Környezettechnológia Kft., Budapest	P147
B18/428/P141	2018.11.15.	Környezettechnológia Kft., Budapest	P141

5. Az Indokolás 1. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM fejezet (engedély 46. oldal 2. bekezdése) az alábbiak szerint módosul:

Az 5. számú technológia - Ipari hőtermelés-I. (földgáztűzelés) esetében a határértékek megállapítása a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: 53/2017 FM rendelet) 1. számú melléklete alapján történt.

A módosítás a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozat egyéb rendelkezését nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya** VA-06/NEO/01398-12/2018. számú szakkérdésre adott válaszában az egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

1. Minden olyan technológia bevezetésével kapcsolatban, amely a levegőterheltségi szintet módosító tényezőt képvisel, a környezethasználónak a próbaüzem alatt és a normál üzemi termelés megkezdését követő egy éven keresztül akkreditált mérőszervezettel, folyamatosan 24 órás immisszió méréseket kell végeztetni a VA/KTF02/44-177/2016. számú határozatban jóváhagyott mintavételi helyen (9700 Szombathely, Kolozsvár u. 11/A szám 7776 hrsz), a PM₁₀, PM_{2,5} és formaldehid komponensek tekintetében, a rövid és hosszú távú expozíció megállapítása céljából.
2. Az új tevékenység és a mérés megkezdésének időpontját Vas megyei Kormányhivatal Szombathelyi, Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályához be kell jelenteni.
3. A mérési eredményeket mérést követő egy hónapon belül be kell nyújtani a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatalhoz.
4. A faanyagok fogadását, tárolását és aprítékká történő feldolgozását, a célforgács előállítását, a fűrészpor beadagolását az „A” és „B” telepen kizárólag kiporzás mentesen szabad végezni.

V.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint vízügyi hatóság 36800/206-4/2019.ált. szakhatósági állásfoglalásával az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül járult hozzá.

VI.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint iparbiztonsági hatóság 36800/5864-3/2018.ált. szakhatósági állásfoglalásával az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül járult hozzá.

VII.

A megsemmisített döntést megelőző eljárás során megkeresett **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** 71.001-50/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 32/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvántartásáról. A rendelet 18. § (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes, az Ezredévi-Szent István parkegyüttes és a Bogáti kastélypark. A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét és fajtáját, melyek a következők:

- a Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa
- Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa
- a Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor
- a Szt. Flórián krt. 11. házszám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa
- Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10 294/2) található japán gyertyánszil fák
- Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa, Erzsébet királyné fája
- Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa
- az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa

A FALCO Zrt. telephelyeire, a Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. számú és a Szombathely, Zanati út 26. számú ingatlanokra vonatkozóan a rendelet nem tartalmaz külön szabályozást."

A megsemmisített döntést megelőző eljárás során megkeresett **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** 75951-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

„A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám, 7861/6 hrsz. és a Puskás Tivadar utca 12. szám, 7282/6 hrsz. alatti telephelyek terület-felhasználása a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló SZMJV Közgyűlésének többször módosított 30/2006. (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) "Gip" egyéb ipari terület.

A Zanati út 26. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:

Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 50 %, a maximális építménymagasság 16 méter, a kialakítható telek minimális területe 10.000 m².

A Puskás Tivadar utca 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:

Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 60 %, a maximális építménymagasság 10 méter, a kialakítható telek minimális területe 5.000 m².

Az érintett telephelyek beépítési feltételeire az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XI.12.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos 20. §-ban foglaltakat kell alkalmazni, mely szerint:

(1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az ipari terület lehet:

1. jelentős mértékű zavaró hatású terület,
2. egyéb terület.

(3) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

(5) Az ipari gazdasági területen - a jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület kivételével - a 3.1. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

1. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
2. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek.

A HÉSZ 13. § (2) bekezdése szerint a területen a telek területének legalább 25 %-át zöldfelületként kell fenntartani, illetve kialakítani. „

A jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett rendelkezni.

Jelen végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, ezt csak az: eljárást lezáró határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen előterjesztett jogorvoslattal lehet megtámadni.

Az előterjesztett megkeresést megvizsgáltam és a Ket. 26. § (4) bekezdésében felsorolt elutasítási okok hiányában meghozott döntésem szerint a Ket. 71. § (1) bekezdésére is tekintettel a megkeresésben foglaltakat teljesíttem. Az előzményi iratokat áttekintettem és azok alapján teljesítettem a jogsegélykérelmet.

A jelen eljárásomban olyan eljárási költség nem keletkezett, amelyről döntenem kellett volna. Továbbá tájékoztatom a megkereső hatóságot arról, hogy a Ket 72. § (4) bekezdése szerint jelen ügyben indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, mert a hatóságom a kérelemnek teljes egészében helyt adott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Döntésemet a Ket. 72.§ (5) bekezdése alapján egyszerűsített formában hoztam meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslatról szóló tájékoztatásnak a Ket. 98. § (2) szerint eleget tettem.

Az eljárási cselekmény meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 343/2006 (XII.23.) Kormányrendelet 1.§ rendelkezése alapján a Jegyző rendelkezik. A Jegyző a kiadmányozás jogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11.) számú jegyzői utasításában átruházta, mely a Jegyző hatáskörét nem érinti."

VIII.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a kifüggesztett hirdetmény levételeztől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

Indokolás

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTF) OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével a Zrt. (KÜJ: 100224591) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély határozatát elbírálta.

Az OKTF az egységes környezethasználati engedély határozat elbírálása során a határozat XIII. fejezetében foglalt döntést – melyben a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálását a kiépítendő UTWS technológia próbaüzemének lejárta követő megvalósulási dokumentációt elbíráló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztettem – megsemmisítette.

A hivatkozott fejezetben foglalt döntés megsemmisítése eljárási kötelezettséget keletkeztetett az elsőfokú hatóság számára, mely eljárás lezárásaként az egységes környezethasználati engedélyezés során el nem bíralt új beruházások megvalósítását 2016. október 21. napján kelt, VA-

KTF02/44/134/2016. számú határozatommal levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi, továbbá közegészségügyi vonatkozásokra tekintettel 2016. október 21-én elutasítottam.

Az elutasító határozattal szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2017. június 12-én kelt PE/KTF/282-11/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/78-170/2017. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. és III. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a IV. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. április 17-én kelt PE/KTFO/451-2/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/40-74/2018. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a III. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. november 9-én kelt PE/KTFO/3211-7/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A megsemmisítő rendelkezés nyomán az új beruházások vonatkozásában jelenleg nincs döntés, ezért az elsőfokú hatóságnak ismételten eljárási kötelezettsége keletkezett.

Az új eljárás 2018. november 19. napján megindításra került, erről a Zrt.-t és jogi képviselőjében eljáró ügyvédet, továbbá az ismert ügyfeleket közvetlenül értesítettem, tájékoztattam. Az eljárás megindításának tényét Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (2) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Osztályom hirdetőtábláján és honlapján, továbbá Szombathely MJV Jegyzője által is megjelenítésre került.

A dokumentáció honlapunkon keresztüli közzétételével ismételten megkerestem az érintett szakhatóságot, szakkérdés elbírálására jogosult szervezetet.

A kérelem, a tervdokumentáció, a Zrt. telephelyének környezetében 2017.08.26. és 2018.08.26. között végzett levegőterheltségi szint mérésekről készült mérési jegyzőkönyvek és a PE/KTFO/3211-7/2018. számú II. fokú határozatban foglaltak alapján alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelem

CK forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése (Zanati u. 26. szám alatti létesítése)

A CK forgácslap megmunkálás technológia (19. számú technológia létesítése) áttelepítése a Szombathely Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre légszennyező anyag kibocsátás csökkenést fog eredményezni, tekintettel arra, hogy a Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyen megszüntetésre kerülnek a technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrások (P4, P5, P6 és P11).

Megszüntetésre kerül továbbá a Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyen a CK forgácslap szárítás technológia és az ahhoz kapcsolódó pontforrások (P14 és P15), azonban ez a technológia nem kerül áttelepítésre. A Zanati úti telephelyen a CK forgácslap megmunkálás technológiához a P149 és a P150 jelű pontforrások és az ezekhez tartozó új leválasztó berendezések kerülnek telepítésre. Ezen technológia kapcsán szilárd anyag vonatkozásában a tervezettek szerint a telephelyekről kibocsátott tömegáram összességében 1,03 kg/h-val fog csökkenni.

A pontforrásokon távozó légszennyező anyag kibocsátási határértékének megállapítása a 4/2011. VM rendelet 5. §-a és 7. § (3) bekezdése alapján történt.

FS-KTH-3-as lamináló sor létesítése

A laminált forgácslap gyártás technológia bővítéséhez (4. számú technológia) megvalósítani kívánt FS-KTH-3-as lamináló sor a már üzemelő FS-KTH-1 és FS-KTH-2 lamináló sorokkal azonos és szintén az FS-KTH üzemcsarnokába kerül telepítésre.

A gépsorok (laptisztító, éltisztító, stb.) elszívását zárt elszívó rendszer biztosítja. Az elszívó rendszer szűrő utáni levegője a csarnokba – mint levegő betáplálás – visszavezetésre kerül, erre tekintettel az új lamináló sorhoz nem létesül új pontforrás.

A fejlesztés végrehajtása így a IV-es lamináló sor leállítását követően kibocsátás csökkenést eredményez.

SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor létesítése

A laminált forgácslap gyártás technológiához (4. számú technológia) kapcsolódik a megvalósítani kívánt SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor. A már üzemelő SG-1 magasfényű laminált lemez gyártósorral (többszintes lamináló sor) megegyező a tervezett gyártósor (SG-2). A gyártósorhoz egy pontforrás (P164 jelű) kerülne telepítésre.

A pontforráson távozó légszennyező anyag kibocsátási határértékének megállapítása a 4/2011. VM rendelet 5. §-a és 7. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 2.1.1. pontja alapján történt.

A fenti fejlesztések, beruházások vonatkozásában a próbaüzemet és a megvalósulási dokumentáció benyújtásának kötelezettségét a Kormányrendelet 22. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Az akkreditálással rendelkező szervezet általi mérési kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. Korm. rendelet) 23. § (6) bekezdése, továbbá a 4/2011. VM rendelet 8. § (1) bekezdése, illetve 12. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettség jogalapja a 306/2010. Korm. rendelet 31. és 32. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtási kötelezettsége a 306/2010. Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, a kérelem tartalmi követelményeit a 306/2010. Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza.

Az egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosítása

1. Az engedély II. „A telephelyen folytatott tevékenységek” fejezet Termelési kapacitást bemutató táblázatait a bekövetkezett változások miatt módosítottam.
2. A VA-06/AKF05/78-130/2017. számú határozattal az egész alpont törölve lett, ezért szükségessé vált az alpont továbbra is szükséges részének visszatétele az engedélybe.
3. A monitoring gyakoriságát a BAT következtetések 1.1. Általános következtetések pont 1.1.8. Ellenőrzés alpont „A présből származó, levegőbe történő kibocsátások monitoringja” táblázata alapján módosítottam.
4. Az újabb emisszió mérési jegyzőkönyvek rögzítésre kerültek az engedélyben.
5. Az 5. számú Ipari hőtermelés-I. technológia határértékeinek újbóli megállapítására jogszabályi változás miatt volt szükség, az érintett pontforrások esetében jelenleg hatályos jogszabály a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet.

Zaj- és rezgésvédelem

A CK forgácslap megmunkálás technológia (19. számú technológia) Szombathely Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre történő áttelepítése zajvédelmi szempontú megítélésénél figyelembe vételre került, hogy a tevékenység áttelepítése egyben korszerűbb légtechnikai berendezések telepítését eredményezi, mely berendezések tervezett szinten történő zajkibocsátása a telephely összes zajkibocsátását érdemben nem változtatja meg. Erre tekintettel ezen beruházás vonatkozásában zajvédelmi szempontból kifogás nem emelhető.

A fejlesztési elképzelésekhez, ezen belül külön a CK-lapok konfekcionálásának áttelepítéséhez és a porleválasztó létesítéséhez igen szigorú akusztikai követelményeket rendeltek hozzá. Ennek koncepciója a következő: Az akusztikai követelményeket úgy adják meg (eredő hangteljesítmény-szintként megfogalmazva), hogy a „C”-területen új részek által keltett (részeredő) zaj a kritikus vizsgálati helyeken, a Kolozsvár utca D-i részének házainál ne haladja meg a 35 dB-t. Ez 10 dB-lel kisebb, mint az éjszakai terhelési (és kibocsátási) határérték, tehát az új rendszer (részeredő) zaja a „C”-területen ma működő technológiák (műveletek) által keltett zaj további mérséklése után sem fog dominánssá válni, az éjszakai határértéknél kellő mértékben kisebb volta pedig szavatolja azt, hogy a „C”-terület teljes zaja a későbbiekben, további, a meglévő részeknél végrehajtandó intézkedések után maradéktalanul megfeleljen az éjszakai határértéknek (is).

A fejlesztési elképzelések, ezen belül a CK-lap konfekcionálás áttelepítése után keltett zaj kizárólag a „C”-területtől ÉK-re eső, ún. Pick-telepet (a Zanati út, a Kolozsvár utca, a Szabadka utca és a Sárvár utca által határolt településrészt) érinti, a „C”- területhez közeli, a Zanati út mentén fekvő részeket, ill. a gyári területtől Ny-ra eső védett részeket (az Ikervár utca, a Brassó utca, a Szebeni utca és a Vépi út itt húzódó részén fekvő lakóteleket és házakat) nem.

Ezeknél a településrészeknél a lamináló, a magasfényű laminált lemezt gyártó és a papír-impregnáló üzemrészeknek a Gyáron belüli elhelyezkedése, a technológiai épületek szerkezeti kialakítása, a távolság és a fejlesztett részek és védett részek között, a gyárterületen belül fekvő épületek hangárnyékaik folytán egyáltalán nem kell számolni.

Az FS-KTH-3-as lamináló sor létesítése és az SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor létesítése, jelenleg is meglévő, zárt épületekben működő technológiák korszerűsítését vagy bővítését szolgálják.

Ezek a technológiák olyan épületekbe tervezettek, amelyek szerkezeti kialakításuk, illetve a telephelyen belüli elhelyezkedésük folytán a védendő környezetben zavaró mértékű többlet zajterhelést nem okoznak, illetve a fejlesztés a jelenlegi zajterhelési helyzeten lényegében nem változtat. Erre tekintettel ezen beruházások vonatkozásában zajvédelmi szempontból kifogás szintén nem emelhető.

A beruházások engedélyezhetőségének alapját zajvédelmi szempontból a K-12-25/2015. munkaszámú dokumentáció 58., 59. és 60. számú mellékletei (akusztikai tervfejezet, készítette: Wittner Kálmán) képezik.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** VA-06/NEO/01398-12/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

A VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és az OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása, az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/3211-7/2018. számú másodfokú döntéssel keletkezett eljárási kötelezettség alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. - megkereste a Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. 3. pontjában meghatározott - a közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A Zrt. területén és környezetében a 2013. évben végzett 4x2 hetes immissziós vizsgálatok során, a nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérések átlagkoncentrációja ugyan az éves határértéket nem lépte túl, de a kettes mintavételi helyszínen (Pick lakótelep), az őszi és téli mérési időszakban a monitorozott kisméretű részecske (PM10) vonatkozásában, a 24 órás egészségügyi határértéket (50 µg/m³) túllépett napok száma (11 nap) magas volt. A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete egy évre vonatkozóan 35 napon engedélyezi a 24 órás egészségügyi határérték túllépését. A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához beérkezett illetve az Alapvető jogok biztosának és a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesének AJB-425/2018. számú ügyben 2018. január 25-én kelt közös jelentésében is jelzett lakossági panaszok nagy része, az érzékszervileg is tapasztalható porártalommal áll összefüggésben.

Ennek alapján a Zrt. környezetében a levegőminőség a PM10 napi légszennyezettségi adatok alapján terhelt, továbbá a tevékenység levegővédelmi hatásterületén védendő lakóépületek, oktatási intézmények (iskola, óvoda), és orvosi rendelő találhatók.

A FALCO Zrt. által 2017. 08. 26 és 2018. 08. 26. között elvégzett immisszió mérés jegyzőkönyve szerint a szálló por PM10 és PM2,5 környezeti levegőterheltségi szint vonatkozásában az egészségügyi határértéknek megfelelő értéket mutatott. Az egy naptári év alatt a szálló por PM10 vonatkozásában a 24 órás határértéket 35-ször lépte túl. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint a szállópor évi 35-ször lépheti túl a határértéket. A formaldehid átlagkoncentrációk 1 éves időtartamot tekintve a 24 órás tervezési irányértéket 234 esetben haladták meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet „5. § (1) bekezdése szerint a légszennyező forrás létesítéskor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges. Ezen szakasz (2) bekezdése szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell. A 23.§ (1) bekezdése értelmében, ha a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező forrás létesítése esetén az OLM keretében nem áll rendelkezésre adat, a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyezéshez

szükséges alap levegőterheltség megállapítása vagy a légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében a légszennyező forrás létesítésének kérelmezőjét a helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületére vonatkozó levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv elkészítésére kötelezheti. A (2) bekezdés szerint a mérési terv legalább az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően készül.

Szombathely városban üzemelő automata légszennyezettségi mérőpont nem esik a FALCO Zrt. hatásterületére, így az ott mért adatokkal a FALCO Zrt. környezete nem jellemezhető, az ott mért adatok alkalmazása nem releváns.

A fejlesztések jelentős kapacitásbővítést tartalmaznak, nevezetesen az „UTWS beruházás” megvalósulása során a forgácslap gyártó kapacitás 1500 m³/nap mennyiségről, 2500 m³/nap mennyiségre növekszik, mely a forgácslapgyártás vonatkozásában 60 % növekedést jelent. Ilyen mérvű kapacitásbővítés, esetén az érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, várható változások megítélése miatt indokolt minden egyes új tevékenység megkezdését követően az immisszió mérés folytatása a kijelölt ponton, a szükséges intézkedések megalapozottsága érdekében.

A légzőrendszeri betegségek jelentős kockázati tényezője a külső levegőszennyezettség, ezért különösen indokolt a levegőszennyezettség mértékének folyamatos monitorozása, a légszennyezettség megállapítása vagy kizárása, különösen a szállópor és a formaldehid vonatkozásában. A levegőterheltség mértéke és időtartama függvényében egészségi kockázatot jelent a tüdő, szív,- és érrendszeri betegségben szenvedők, az egyéb légzőszervi betegek (pl. asztmások, COPD-s betegek), a gyermekek és az időskorúak, valamint mindazok számára, akik egyéb okokból érzékenyek a légszennyezettségre.

Dr. Dura Gyula, Dr. Pándics Tamás által összeállított Hátteranyag a levegő szállópor szennyezettségének környezetegészségügyi értékeléséhez című OKI (Országos Közegészségügyi Intézet) anyaga szerint „A szállópor (Particulate matter: PM) városi lakosság egészségre gyakorolt hatásának tudományos bizonyítékai egybehangzóak a világ különböző területén élők – mind a fejlett, mind a fejlődő országok- tekintetében. A hatás széles spektrumú, elsősorban a légző- és a keringési rendszert érinti, és annak hatása korcsoportonként illetve az egészségi állapot függvényében különböző mértékű lehet. Az egyes hatások bekövetkezésének kockázata az expozíció függvényében növekszik, és nincs elég bizonyíték arra, hogy létezik hatástalan küszöbkoncentráció, az egészségre gyakorolt észlelhető hatást már kiváltó koncentráció tartomány nem tér el jelentősen az átlagosan levegőben mért koncentrációtól. Epidemiológiai vizsgálatok bizonyítják, hogy a szálló por mind rövid, mind hosszú távon kifejti káros hatásait. Fontos megemlíteni, hogy a kültéri levegőben található szemcsék természetesen megtalálhatók a beltéri levegőben is, esetenként másfélszeresen is meghaladhatja a beltéri levegő PM tartalma a kültéri levegőjét. A PM mérete az expozíció szempontjából is fontos, mert a PM₁₀ a bronchusokba, a PM_{2,5} a bronchiolusokba és az alveolusokba is eljut. A PM egészségre gyakorolt hatása szempontjából fontos az expozíció időtartama, ez alapján definiálható éves illetve 24-órás határérték. Epidemiológiai, klinikai, kísérletes toxikológiai evidenciákkal rendelkezünk a PM egészségre gyakorolt hatásairól”.

A formaldehid a 2010-es IARC osztályozás alapján 1. kategóriába tartozik, vagyis bizonyítottan emberben daganatkeltő hatású vegyület. A formaldehid (CAS:50-00-0) rákkeltő 1B kategóriában, CMR anyagként szerepel a CLP rendelet (AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2008. december 16-i 1272/2008/EK RENDELETE az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról), VI. mellékletében a CLP-t módosító 6. ATP hatálybalépése óta. 2018. május 24-től bekerült a REACH XVII. mellékletének 2. függelékébe, és 28. bejegyzésébe, a BIZOTTSÁG 2018. május 2-i (EU) 2018/675 RENDELETE a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. melléklete függelékének a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagok tekintetében történő

módosításáról alapján. Az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletének 28. bejegyzése megtiltja a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító (CMR), 1A. és 1B. kategóriájú anyagként besorolt anyagok és az ilyen anyagokat meghatározott koncentrációban tartalmazó keverékek lakossági ellátás céljából történő forgalomba hozatalát és felhasználását.

A formaldehid a nyálkahártya, kötőhártya felszínéhez kötődik, a szövetek fehérjeit elroncsolja, a kötőhártya és a légutak nyálkahártyájának irritációját okozza. Nagyobb koncentrációja köhögést, légzési nehézséget okoz. Huzamos expozíció során bronchitis, asztma, ekcéma alakulhat ki.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 3. § a) pontja és 2. számú melléklet 70. pontja értelmében, és a fentiek szerint a formaldehid az egészségre és a környezetre gyakorolt hatásuk alapján különösen veszélyes.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban Eütv.) 46.§- a értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. Az Eütv 45. § (1) bek. szerint a környezet- és település-egészségügy feladata a környezet egészségkárosító hatásainak vizsgálata és a megelőzés lehetőségeinek feltárása. (3) Ha valamely környezeti tényező szintje meghaladja az egészségügyi határértéket, az érintett területen tartózkodó személyeket erről tájékoztatni kell, az egészségkárosító hatások megelőzéséhez szükséges teendők egyidejű közlésével. A feltárt hiányosság megszüntetésére, illetve az egészségkárosító hatás megelőzésére - a hiányosság jellegétől függően - intézkedni kell.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §. értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) XX. cikk (1) és (2) bekezdése szerint „Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez, mely jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosításával, a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezésével, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával, valamint a környezet védelmének biztosításával segíti elő.

Fentiekre tekintettel minden olyan új technológia bevezetésével kapcsolatban, amely a levegőterheltségi szintet módosító tényezőt képvisel a próbaüzem alatt és azt követő egy éven keresztül az immisszió mérése indokolt. Az immisszió mérés célja annak nyomon követése, hogy a létesítmény környezetében a tervezett beruházások kibocsátásával együtt meghaladja-e a PM10, PM2,5 terhelés az éves egészségügyi határértéket, valamint annak biztosítása, hogy a Zrt. hatásterületén érintett lakosságot ténylegesen érő PM10, PM2,5 és formaldehid expozíció meghatározásra kerüljön.

Szakkérdésünkben az OTH-ÁNTSZ KEF-3148-5/2017 számú szakvéleményében és a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00239-2/2018 ikt. sz. másodfokú közegészségügyi hatóságként adott véleményében leírtakat is figyelembe vettük.

A szakkérdésemet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően hoztam meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § a) pontja alapján az egészségügyi államigazgatási szerv népegészségügyi tevékenysége keretében értékeli és elemzi az egészségkárosító hatások kockázatát, ab) az egészségkárosító hatások megszüntetése,

illetve csökkentése, a károsodás megelőzése érdekében ac) kezdeményezi, intézkedik, és intézkedéseivel elősegíti az egészséges életkörülmények kialakítását. Továbbá a 4. § (1) a) alapján az egészségügyi államigazgatási szerv környezet- és településegészségügyi feladata a kémiai és biológiai légszennyezettség (immisszió) egészségügyi határértékeinek kimunkálásában való közreműködés, a kémiai és biológiai légszennyezettség rendszeres közegészségügyi értékelése.

A Hatóság hatáskörét jelen közegészségügyi szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 36800/206-4/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) VA-06/AKF05/40-129/2018. számú – 2019. január 16. napján érkezett – megkeresésével a FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.) Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. szám és Zanati u. 26. szám alatti telephelyei egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében indított eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött kérelem és – a PALLADIO Építéstervező és Műszaki Szakértői Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 22., Wittner Kálmán SzKV-zr-02-0117). által P-9-7/2018. szám alatt készített - tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló okirat-tárban elhelyezett iratelőzmények, tervdokumentációk áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A FALCO Zrt. az általa üzemeltetett Zanati u 26. szám alatti „C” telephelyen a végzett UTWS típusú füstgáz tisztítási technológia építési tevékenysége során keletkező zaj határérték alóli felmentés határidejének meghosszabbítását kérelmezte. A folytatni kívánt tevékenység célja, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges alapanyag előkezelési eljárásban kibocsátott füstgázok az UTWS technológia által biztosított tisztítása lehetővé váljon.

A telephely üzemelő csapadékvíz elvezetéssel rendelkezik. Normál üzemi körülmények között a csapadékvíz, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg elszennyeződésével, veszélyeztetésével nem kell számolni.

A tervezett módosításnak érdemi vízvédelmi, vízügyi vonzata nincs. A tevékenység vízellátása, szennyvízelvezetése megoldott.

Szombathely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el. A tevékenységhez igénybe vett terület a Szombathely, Városi vízbázis ki nem jelölt hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. A tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett építési zajforrás működtetés a PALLADIO Építéstervező és Műszaki Szakértői Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 22., Wittner Kálmán SzKV-zr-02-0117). által P-9-7/2018. szám alatt készített tervdokumentációban foglaltak szerint nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező rész-ben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/5864-3/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/40-129/2018. számú megkeresésével, a *FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és Puskás Tivadar u. 12. szám alatti telepeinek Egységes Környezethasználati Engedély módosítása eljárásában a PE/KTFO/3211-7/2018. számú másodfokú döntés alapján a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. és 9/6. pontja alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseteknek és természeti katasztrófáknak való kitettség és az ebből eredő várható hatások, valamint, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a FALCO Zrt. által 2017. július hónapban készített dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

Mivel Szombathely város közigazgatási területén alsó- és felsőküszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nincsen, ezért a tervezett projekt vonatkozásában ipari balesetek kockázatával nem kell számolni.

Szombathely város az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szint tekintetében közepesen veszélyeztetett; az érintett terület vonatkozásában természeti katasztrófák bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyére vonatkozó VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018. és VA-06/AKF05/40-79/2018. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot a rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosítottam, a kérelmet a III. fejezetben foglaltak szerint az előzőkre tekintettel az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosítottam.

Az eljárásba valamennyi érintett szakterület bevonásra került, azonban földtani közeg-védelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a beruházással kapcsolatosan kifogás nem emelhető, előírások megtétele nem volt indokolt.

Határozatomat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/3211-7/2018. számú határozatának indokolásában foglalt megállapítások alapján hoztam meg, eleget téve a II. fokú környezetvédelmi hatóság döntésében kifejtett, levegővédelmi iránymutatásában foglalt szempontoknak.

Döntésemet a fenti jogszabályhelyeken kívül a Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével hoztam meg.

Döntésemet a hatóság által nem ismert érintett ügyfelekkel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint biztosítottam. A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. fejezet 2.d) pontja alapján került megállapításra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és a 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapla:

1. **FALCO Zrt.** - 9700 Szombathely, Zanati út 26.
2. **dr. V.Nagy Alíz ügyvéd** - 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.
3. **Szombathely MJV Jegyzője** - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából is)
4. **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály** - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. **Ismert ügyfelek** (11 pld.- külön íven rögzítve)

Szombathely, 2019. január 18.



Kovács Györgyi járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.

